



Тимофей 3:30

- Я тебе маленький намек дам: Слышишь ты уже вполне так, но оценочное суждение неправильное ;) Ты слышишь хорошие мысли в почти хорошем исполнении. А на деле получаются хорошие мысли в не совсем плохом исполнении. Головой по части многих вещей ты уже созрел. Может не на 100%, но музыкантом тебя уже можно назвать без всяких но и если. А вот как исполнитель, как профессионал, делающий свою работу на 100% - нет, ты пока от этого далек. А в конечном итоге, именно то, насколько ты успел реализовать все мелочи, насколько ты успел их проработать с логической точки зрения, насколько ты подробно занимался произведением - и приводит к разительной разнице между Исполнением и экзаменом. Вот Марик Парфенов - отрабатывает технически на 100%, но головой пошевелить дальше общей концепции ему лень.

19 июня



Лев 1:01

- ну не знаю. сразу после октав в начале терции эти какие-то простецкие, не знаю почему может они не сфразированы и ля ля это вверх тоже невразумительно. потом после терций идет тара тара тара тара тара тара тара и потом 3 аккорда какие-то ообрубленные они. дальше на второй стр пассажи восходящие в левой, замыленные педалью и вообще не очень. потом до разработки я ниче плохого не слышу. аккоррд этот с которого она начинается наверное опять выстрелил. там кроме фальшивых нот и кое где не вместе я не слышу ничего. в репризе тоже самое все и еще октавы которые перде побочной низсходящие какие-то не логичные вроде затухает потом вылазает не понятно. дальше вроде все в порядке



Тимофей 1:23

- -терции и правда вызывают вопросы. Но больше переходом от последней октавы к ним. Октава как бы истаивает, и не хватает дыхания. Тут вопрос в риторичности данного материала.

-Нисходящие сексты и правда дурацкие. Это точное наступление, а у тебя поплучились кисейной барышней в начале. Даже если интерпретировать их как лавинообразные, начало должно быть очень четкое, с хорошим импульсом.

-второе проведение октав проигрывает первому, нет той собранности, вектора. И последние три уже гаоздями идут, а должны быть одним выскаиванием.

-СП в принципе неплохая, но с одышкой. Хочется большей авершенности фраз. Левая лагает. Педали многовато, начинает подплывать. Второй раз левая рука с терциями вступила сильно громко. Надо было хотя бы обосновать басом на первую долю. А вообще я там ничего наступательного не слышу.

-ПП (ми-иии-си,-и-ля, ми-си-и-ля) в принципе нравится.
Мне не нравится ход октавами "Ре. Си, ми-и-ре". Кажется зря там провал по динамике. Я понимаю, что ты так слышишь фразу, но чисто на вкус у меня это не ложится. Лучше одной линией. Но это уже вкусовщина.

-ЗП в первой части хорошая, быстровато только звучит, хотелось бы спокойной как грузинский хор. Но и так хорошо. А вот вторая часть вообще отлично.

-переход на разработку. Причина не столько в си, сколько в ля. Она успевает снизиться, и сиб становится серпом в причинном месте. С одной стороны - надо точно сосчитать. А с другой - чтоб это был авершающий аккорд, а не невесть откуда взявшееся начало.

-разработка - опять лажа. И давно она там. А ведь ничего сложного нет. И плохо выученный текст провоцирует уже жесткие октавы и прочие отдельные ноты. Очень они однообразны и нелогичны. Должны иметь развитие в своей "тусовке"

-вторая волна (соль-ля-до-ре-ми-фа-соль-ля в большой октаве) должна начинаться контрастом динамическим, а где он?

-поздно начал правой рукой динамику наводить в переключках перед репризой. Попортило дело.

-Опять замечательное начало репризы. И терции уже - молодцы. Но лажа в секстах.

-СП уже гораздо лучше, но левая рука так и бесит вторым вступлением ;)

-Совершенно ненужная пауза перед связкой к ПП.

-в ПП все-таки стучают удержанные ноты. Не должны нарушать интонации мелодий.

-Плохие переходы между руками на выходе из ЗП

-Я бы последний аккорд отставил чутька.

- итого 10 достаточно грубых недочетов на одну часть произведения (кстати, над которой ты и правда попотел)
+ 4 спранных момента
- Если б ты писал диктант по русскому какую бы ты оценку за него получил при таком кол-ве ошибок?)
- вот и говорю - раздолбайство.



[Лев 1:27](#)

- НО ЭТО НЕ РЕАЛЬНО!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!



Тимофей 1:27

- При том, что ты в принципе, это все слышишь, только вот не понимаешь значимость таких мелочей и их ВЛИЯНИЯ на исполнение



Лев 1:28

- те если все это исправить, то тебе понравится?



Тимофей 1:28

- да
- да мне и сейчас норм, рвотного рефлекса не вызывает, желания выключить тоже
- Но до ИСПОЛНЕНИЯ пока работать и работать



Лев 1:28

- но ведь нормальные люди) это не услышат никогда ???



Тимофей 1:28

- услышат, поверь
- Есть, конечно, кадры, которые считают себя интеллектуалами и любят Гульда
- Но это уже из разряда патологии
- А воспитанные зрители, коих даже у нас в городе - тьма. Они, конечно, так как я не разберут, но если поставить рядом тебя и тебя с исправлениями - они однозначно выберут второго
- А тот вариант, который демонстрируешь ты - все-таки для нашего зрителя не редкость, они не удивятся